

# AH 与 LTSA

农业间燃暖风与农业辐射供暖路径对比

## 关键结论

AH 和 LTSA 都服务农业建筑，但加热逻辑不同。

- AH：农业间燃暖风路径，更强调 **主体空间整体热风覆盖**
- LTSA：农业辐射供暖路径，更强调 **分区供暖、目标区域热利用和高空间热逻辑**
- **想做主体空间整体暖风覆盖 → 先看 AH**
- **想做分区供暖或高空间辐射判断 → 先看 LTSA**

## 对比维度

对比维度	AH	LTSA
供暖原理	间燃式暖风	辐射供暖
热作用方式	热风覆盖主体空间	辐射作用于目标区域
主要定位	农业主体空间暖风路径	农业分区辐射路径
适用建筑	鸡舍、温室、部分农业建筑	鸡舍、温室、部分高空间农业建筑
燃料适配	燃气 / 燃油	燃气
中东市场适配	很强	一般
主体空间整体覆盖	更强	一般

对比维度	AH	LTSA
分区供暖能力	一般	更强
对上部热损失控制	一般	更有利
典型项目逻辑	先看整体热风覆盖	先看分区供暖与布局逻辑
更适合什么	鸡舍、温室整体热风建立	高空间、局部区域、分区供暖判断

## 快速判断规则

### 优先选择 AH 的情况

- 更关注主体空间整体暖风覆盖
- 项目包括鸡舍、温室等多类农业建筑
- 需要燃气 / 燃油双燃料路径
- 更适合中东等燃料条件差异较大的市场

### 优先选择 LTSA 的情况

- 更关注分区供暖
- 更关注高空间热利用逻辑
- 更希望减少上部热损失影响
- 不以整体热风覆盖为唯一目标

## 结语

AH 是农业主体空间暖风路径，LTSA 是农业分区辐射路径。