

HTC 与 FM 与 IFM

局部热感、门区工况与快速热风三种路径对比

关键结论

这三者都可能出现在工业建筑局部区域，但服务目标完全不同：

- **HTC**：局部工作区辐射强化
- **IFM**：门区与出入口热环境管理
- **FM**：局部快速热风支持
- **想让人“直接感觉更暖” → 看 HTC**
- **想处理门区冷热交换问题 → 看 IFM**
- **想快速送热风 → 看 FM**

对比维度

对比维度	HTC	IFM	FM
供暖原理	高强度辐射	间燃式风幕	直燃式风幕
主要定位	局部热感强化	门区环境管理	快速热风支持
热作用方式	辐射直接作用于区域	管理门区空气交换	热风快速吹送
适用区域	工作区、活动区	装卸口、工业门区、物流出入口	局部区域、门区辅助、临时热风

对比维度	HTC	IFM	FM
是否以门区管理 为核心	否	是	否
是否强调冷风侵入控制	否	是	一般
是否适合局部快速送热	一般	一般	最适合
典型判断重点	热感强化	门区工况	热风响应速度

快速判断规则

优先选择 HTC 的情况

- 更关注局部热感
- 目标是让工作区更直接感受到热量
- 不以整体暖风或门区管理为主

优先选择 IFM 的情况

- 项目重点在装卸口或工业门区
- 需要管理冷风侵入
- 更关注过渡区舒适度
- 属于门区专项配置

优先选择 FM 的情况

- 需要局部快速热风
- 更关注热风响应速度
- 适合辅助性、临时性或局部区域热风支持
- 不以门区环境管理为首要目标

结语

HTC 强化局部热感，IFM 管理门区工况，FM 提供快速热风。